

Czerwonak, dnia 24.02.2023 r.

Dot.: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego nr **AKW.351.1.2023**, pn. „Wykonanie prac elektrycznych w budynku hali sportowej w Czerwonaku przy ul. Leśnej 6 – I ETAP”.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty wykonawcy:

„HFM GROUP” – M. Halec sp.j., ul. Leszczyńska 50, 60 - 113 Poznań

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w Postępowaniu oraz brak przesłanek wykluczenia z Postępowania. Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymogom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Termin gwarancji i rękojmi za wady na wykonane roboty budowlane”	Łączna punktacja
1.	„HFM GROUP” – M. Halec sp.j. ul. Leszczyńska 50 60 - 113 Poznań	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2.	EL-BUD ROBERT MAKUCH ul. Dworcowa 3 lok. 5 62-005 Owińska	Oferta odrzucona		

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710; dalej jako „ustawa Pzp”) Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty wykonawcy:

EL-BUD ROBERT MAKUCH, ul. Dworcowa 3 lok. 5, 62-005 Owińska

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 ustawy Pzp;

art. 226 ust. 1 pkt 4) w zw. z art. 266 ustawy Pzp;

art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z treścią art. 63 ust. 2 ustawy Pzp:

„W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.

Według treści rozdz. X pkt. 25 Specyfikacji Warunków Zamówienia:

„Formularz ofertowy podpisuje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym (...)”.

Jak wynika również z art. 78 oraz art. 78¹ ustawy z dnia 23.04.1964 r. – Kodeks cywilny:

Art. 78.

„§ 1. Do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Do zawarcia umowy wystarcza wymiana dokumentów obejmujących treść oświadczeń woli, z których każdy jest podpisany przez jedną ze stron, lub dokumentów, z których każdy obejmuje treść oświadczenia woli jednej ze stron i jest przez nią podpisany”.

Art. 78¹.

„§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej”.

Przekazany przez ww. Wykonawcę formularz ofertowy nie został podpisany żadnym z wymaganych podpisów - podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym, czy też podpisem osobistym. Oznacza to, że nie zostały spełnione wymagania wskazane w przytoczonych powyżej przepisach ustawy Pzp, Kodeksu cywilnego oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wobec tego zachodzą przesłanki do odrzucenia oferty ww. Wykonawcy przewidziane w art. 226 ust. 1 pkt 3), pkt 4) oraz pkt 5) ustawy Pzp.

Dyrektor
Centrum Rozwoju Kultury Fizycznej
AKWEN w Czerwonaku

Piotr Słoneczak

